

УДК 342.001.73 (043.2)

Ю. В. Пирожкова

*докторант Запорожского национального университета,
кандидат юридических наук, доцент*

ПОТЕНЦИАЛ ОХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ

Современное развитие юридической науки характеризуется фундаментальными разработками, которые направлены на решение значимых и перспективных общественных проблем. Научные теоретико-правовые исследования в очередной раз доказывают необходимость и актуальность изучения базовых понятий, которые обеспечивают обоснованный фундамент не только непосредственно правовой теории, но и влияют на разработку категориально-понятийного аппарата определенной отрасли права, что дает возможность сформировать направления ее эффективного правового воздействия на общественные отношения.

Правотворческая деятельность государственных органов, безусловно, способствует тому, что правовой вакуум во многих областях общественной жизни устраняется. Однако принятие значительного количества разнообразных нормативно-правовых актов, призванных регулировать административно-правовые отношения, очевидно свидетельствуют о том, что одно только наличие того или иного закона еще не означает, что он будет беспрекословно исполняться. Модель построения правового демократического государства обуславливает необходимость детального исследования функций права, так как именно они раскрывают сложное взаимодействие направлений воздействия права на социум, являются элементом эффективности права в целом.

Современное административное право – объемная, мобильная, превышающая по своему масштабу законодательство любой другой отрасли права, наряду с конституционным, уголовным, гражданским правом, создает определенные условия для всех других отраслей, являясь базовой отраслью, регулируя наиболее обширный массив общественных отношений публичного характера. Среди актуальных проблем административного права известные ученые-правоведы Ю. Шемшученко, Ю. Бытяк, Е. Кубко выделяют проблемы, связанные с научными исследованиями предмета, метода, функций и социального назначения административного права, акцентируя внимание на необходимости концептуального обновления доктрины административного права, ее дальнейшего развития в рамках единого целостного подхода.

В теории административного права относительно функций нет устоявшихся взглядов. Иногда функции административного права вооб-

ще не рассматриваются как необходимый атрибут для характеристики понятия административного права как отрасли. Такая недооценка функционального назначения административного права обусловлена тем, что функции административного права, в отличие от предмета, метода, принципов, не находят своего реального выражения в законодательстве, в конкретных правовых нормах, что безусловно оказывает негативное влияние на его современную качественную трансформацию.

Ю. Козлов, исследуя функции административного права, обращает внимание на ориентацию отрасли административного права на основные правовые функции: организационно-структурную и конфликтно-охранительную, которые соответствующим образом преломляются в соответствии с потребностями административно-правового регулирования. Сущность же конфликтно-охранительной функции ученый связывает с установлением правил решения и порядка рассмотрения конфликтов между участниками общественных отношений, с охраной общества от различных правонарушений. Таким образом, охранительная функция административного права проявляется в воздействии административного права на субъекты общественных отношений, побуждающем их соблюдать установленные государством административно-правовые нормы. При реализации охранительной функции административного права может быть использовано административное принуждение, а также применены меры юридической ответственности, восстановительные санкции.

Охранительная функция административного права находит свое преломление в административно-деликтном законодательстве. Базовым кодифицированным законодательным актом является Кодекс Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП), принятый в 1984 году, нормы которого определяют антисоциальные деяния, а также устанавливают виды и меру взысканий за совершение правонарушений. Так как КУоАП создавался в советские времена не с целью обеспечения прав человека, а для решения задачи обеспечить социалистическую законность, при этом никто не знал точно, что она собой представляет, но обеспечивать ее должны были все правоохранительные и иные государственные органы, безусловно, требует модернизации. Так, в очерках к состоянию административно-деликтной политики Украины Н. Самбор констатирует, что данный Кодекс был принят в других реалиях, совсем в другом укладе общесоциальной и политической жизни, в свое время был достаточно прогрессивным, так как закреплял курс социалистического построения общества и необходимых социальных ценностей, взятых под охрану государства. Как отмечает ученый, изменения, которые вносились в КУоАП, пересматривали его внешний вид, отдельные «внутренности», при этом содержание оставалось прежним.

Модернизация административно-деликтного законодательства существенно активизирована на современном этапе. Так, новый Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года, направлен на усовершенствование административно-деликтного законодательства, доминирующей причиной усовершенствования законодательства послужила чрезмерная репрессивность административных взысканий, которая в отдельных случаях превышала уголовно-правовые санкции, реформирование уголовного законодательства Республики, а именно принятие в новой редакции Уголовного кодекса. Гуманизация Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, модернизация процедуры привлечения лица к административной ответственности, введение новых составов правонарушений, направленных на охрану трудовых прав, способствует усилению качественной реализации охранительной функции административного права.

В отличие от советского административного права, которое обслуживало властно-управленческие отношения и существовало в жестких идеологических рамках, а охранительная функция наряду с регулятивной была доминирующей, модернизация современного административного права от наказания к регулиющему обеспечению позволяет говорить не только о поступательном переходе к новому демократическому видению современного административного права, но и переоценке потенциала его функций. Так, модификация базовых моделей административно-правовых отношений с акцентом на приоритетность реализации и защиты прав, свобод, законных интересов лица (негосударственного, невластного субъекта, частного лица), признание доминирующей человекоцентристской модели, влияет на функциональный ряд отрасли. Исходя из того, что современное административное право ориентировано на публично-сервисное обслуживание, трансформируется, а не исчезает, потенциал его охранительной функции, обусловленный спецификой самой отрасли. Расширение сервисных, обслуживающих административных отношений не устраняет в целом принудительные, охранительные административно-правовые отношения, которые реализуются в административно-деликтном законодательстве. Подводя итог, необходимо отметить, что обновление украинского административно-деликтного законодательства должно быть направлено на повышение защищенности граждан и интересов государства от противоправных посягательств, а охранительная функция реализована в нормах, направленных на охрану прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия, окружающей среды, общественной нравственности, собственности, общественного порядка и безопасности.